



Följare av formativ bedömning

Kollegialt lärande 9 tillfällen höst 17 vår 18

Gymnasielärarna på Xenter undervisar till största del i estetiska ämnen så som animerad film, bild, foto, film/tv och ljud där både teoretisk och praktisk kunskap är i focus. Elevgrupperna/klasserna består av omkring 20 elever. Detta skiljer sig en hel del från utbildningen av arkitekter i Rumänien. Utbildningen där är på högre nivå, undervisningen bedrivs mer i föreläsningsform med större antal elever. Deras arbete inspirerade ändå till diskussioner om Formativ bedömning bland Xenters gymnasielärare vid flera möten. Men det var svårt att hitta former för hur vi skulle bedriva utvecklingsarbetet framåt. För att alla lärare skulle känna att de var delaktiga i arbetet behövde vi hitta ett sätt att fortsätta kontinuerligt.

För att bättre implementera arbetssättet/förhållningssättet och utveckla det mer kontinuerligt så kom vi överens om att använda Dylan Williams bok: **Handbok i formativ bedömning: strategier och praktiska tekniker**. Boken är utformad som en manual, där fem nyckelstrategier i den formativa bedömningsmodellen kapitelvis presenteras

1. **Tydliggöra mål och kunskapskrav** - förstå lärandemålen
2. **Synliggöra lärandet** - skapa och leda den pedagogiska processen
3. **Återkoppling** - ge feedback som styr lärandet
4. **Aktivera eleverna som lärresurser för varandra**
5. **Aktivera eleven som ägare av sin egen lärprocess** och att ta ansvar för sitt eget lärande

Vi köpte också in Dylan Williams läromodul om formativ bedömning.

4-5 tillfällen per termin och det ska pågå i 2 år

Dylan Williams tvååriga läromodul för implementering av formativ bedömning innehåller allt som behövs för 18 kollegiala möten. Varje träff är utformad som en workshop på 75 minuter och bör hållas en gång i månaden. Allt material i läromodulen om formativ bedömning är författat av Dylan Wiliam och Siobhán Leahy. Workshop-en leds av en lärare i kollegiet, enligt befintliga instruktioner och påverkar inte avsevärt lärarens deltagande i workshop-en.

Komplett underlag för 18 kollegiala möten

- Handledningsmaterial för gruppleddare/förstelärare
- Agendor för mötena
- Läshänvisningar till Dylan Williams och Siobhán Leahys bok [Handbok i formativ bedömning](#)
- Underlag för uppgifter som görs mellan mötena.

- Filmer där Dylan William beskriver de centrala aspekterna av formativ bedömning.

Vi har genomfört 10 tillfällen under 1,5 år

Detta sätt att träffas kontinuerligt har gett en grund för mycket intressanta samtal och lärarna har vågat testa olika undervisningsformer. Vi har varit med på varandras lektioner för att sedan på träffen ”kollegialt lärande” ge feedback på hur den genomfördes (med stöd av formulär att fylla i). Detta har inspirerat till diskussioner i gruppen. Klimatet i gruppen har blivit mycket öppet och många olika tips till varandra har kommit upp. Vi har diskuterat elevernas reaktioner på de olika strategier och praktiska tekniker som någon i gruppen testat. En del fortsätter vi att använda och andra inte eftersom de kan vara mer passande i grundskolan än gymnasiet.

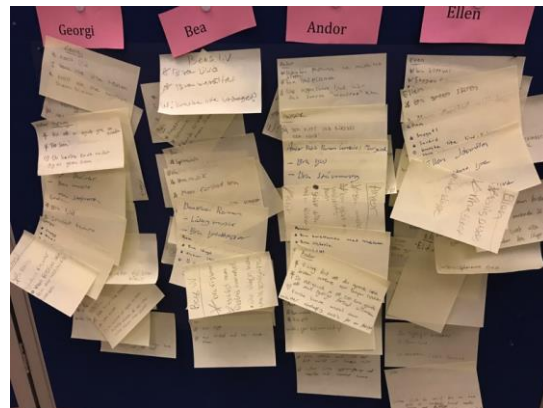
Olika metoder att synliggöra vad eleverna uppfattat/lärt sig under lektioner har diskuterats.

Lärarna är mer uppmärksamma på att undervisningsformen påverkar elevernas lärande.

Med bla **exit ticket** och muntliga samt skriftliga utvärderingar med frågor, har eleverna beskrivit sin upplevelse av hur målen för uppgifter och kurser beskrivs och hur de får stöd/feedback för att uppnå dem. Genom Exit ticket där eleverna vid lektionens slut kort skriver ned på post-it lappar hur de upplevt lektionen/övningen har lärarna kunnat ta till sig att det kanske behöver ändra sitt pedagogiska upplägg om det t.ex är många elever som inte förstått.

”**Två stjärnor och en önskan**” är en teknik för kamratbedömning som alla i lärargruppen har testat och tagit till sig eftersom den har fungerat i elevgrupperna. Eleverna måste ta eget ansvar och fundera över vad som ger kvalitet i en process och en färdig produkt.

Under en period var vi fler lärare inblandade i olika moment och uppgifter för samma kurs (samma elever). Gruppvis skulle eleverna skapa informations- eller reklamfilm. När det var dags för eleverna att redovisa sina praktiska uppgifter/filmer ville de själva gärna se allas filmer. I lärargruppen ville vi gärna testa att använda två stjärnor och en önskan, eleverna ska då ge två positiva kommentarer och en önskan om förbättring. Eftersom tiden var begränsad beslöt vi att varje elev skulle skriva ned detta på en post-it-lapp som sedan sattes upp under respektive namn. Eftersom det var 30 elever som deltog fick varje elev 29 lappar under respektive namn.



När alla filmer hade visats och alla elever fått lappar med kommentarer under sitt namn fick de gå och ta ned dem och läsa igenom alla 29 lappar. Av dessa fick varje elev välja ut något de särskilt tog till sig av all feedback. Grppvis fick de sedan framför klassen redogöra för den feedback de tagit till sig speciellt.



Eleverna var mycket nöjda med formen för hur två stjärnor och en önskan genomfördes. De kände att de vågade ge kommentarer på ett bra sätt och de var nöjda med den feedback de själva fick av sina kamrater.

Sedan fick varje elev individuellt skriva ned en utvärdering av hela processen för uppgiften. I dessa svar gick det att läsa ut vad eleven lärt sig även om produkten/slutresultatet inte blev som de tänkt. De fick möjlighet att beskriva vad de var missnöjda med och hur de skulle göra för att förbättra resultatet vilket också visar kunskap men att de inte riktigt har fått rutin och förmåga att utföra det praktiskt i handling.

1. Är du nöjd med ditt resultat?
2. Om inte, vad kunde ha blivit bättre?
3. Utfördes arbetet enligt den planering som gjordes inför uppgiften? Om inte vad ändrades och varför?
4. Hur fungerade samarbetet i gruppen?
5. Var det något särskilt du tillförde gruppens arbete?
6. Om du skulle göra arbetsuppgiften igen hade du då gjort något annorlunda? Hur?
7. Varför var det bra att just använda animerad film för det ni ville informera, göra reklam för eller berätta om?

A two-page student evaluation form titled "Elevutvärdering" with the logo "xenter" in the top right corner. The form is divided into two columns. The left column contains questions 1 through 5, and the right column contains questions 4 through 7. Each question is followed by a series of horizontal lines for writing. The questions are: 1. Är du nöjd med ditt resultat? 2. Om inte, vad kunde ha blivit bättre? 3. Utfördes arbetet enligt den planering som gjordes inför uppgiften? Om inte vad ändrades och varför? 4. Hur fungerade samarbetet i gruppen? 5. Var det något särskilt du tillförde gruppens arbete? 6. Om du skulle göra arbetsuppgiften igen hade du då gjort något annorlunda? Hur? 7. Varför var det bra att just använda animerad film för det ni ville informera, göra reklam för eller berätta om?

Genom att eleverna får fundera över sina resultat av övningar och produktioner och vad de kan förbättra så har de blivit mer delaktiga och tar mer ansvar för sitt lärande.

För att göra eleverna mer uppmärksamma på att de faktiskt blivit duktigare på att analysera kvalitet i olika estetiska produkter har lärare testat att spela upp film eller ljudproduktioner, visa bilder, foton med olika kvalitet som eleverna fått ge synpunkter på. I gemensamma diskussioner och med läraren kan de utveckla sin kvalitetsmedvetenhet.

Tips från en lärare var att ge eleverna ord på olika begrepp (som har med aktuellt estetiskt område att göra) så att eleverna har lättare att uttrycka sig.

Med förslag från kursmaterialet har några lärare testat metoder för att få alla elever att tala och diskutera under lektionerna. Genom att på måfå dra glasspinnar med elevernas namn och sedan ge dem ordet kan alla elever få möjlighet att tala. En förutsättning är att jobba fram ett bra klimat i elevgruppen.

Under en och samma kurs får eleverna möjlighet att upprepade gånger testa sina kunskaper och genom feedback från lärare och kamrater samt egen självskattning möjlighet att förbättra sina resultat innan det till slut är dags att sammanställa de kunskaper eleven visat till en summativ bedömning/ett betyg.

I en del kurser kommer personer från branschen (estetiska yrken) för att ge eleverna feedback på deras produktioner samt diskutera med eleverna. Det ökar motivationen hos eleverna har lärarna märkt.

Vi har ännu inte gjort några tydliga mätbara utvärderingar för om arbetet med Formativ bedömning har gett resultat i elevgruppen. Tyngdpunkten i kollegialt lärande har varit att skapa ett öppet klimat i lärargruppen så vi kunnat dela med oss av erfarenheter. Det är en förutsättning för att hitta former som stärker det pedagogiska utvecklingsarbetet i formativ bedömning.

Vi har tid kvar för att genomföra ”kollegialt lärande” (9 tillfällen) förhoppningsvis har kollegiet utvecklat ett förhållningssätt som eleverna kan känna igen i de olika kurserna även om det är olika lärare.